

Zápis č. 1

z jednání Komise pro zdravotnictví

Rady městské části Praha 1

Datum jednání: 26.05.2020 (začátek 16:30 hod., konec 19:00 hod.)

Přítomni: J. Janderová, O. Maňas, V. Němec, M. Müller, J. Votoček, J. Klusáček, P. Čížinský, F. Pospíšil, Š. Vítko, D. Erhart (stálý host)

Omluveni: X

Neomluveni: X

Částečná neúčast: M. Müller a V. Němec (pozdější příchod)

Hosté ÚMČ Praha 1: P. Hejma, D. Bodeček

Hosté: H. Veselá (hlavní sestra NNF), L. Krausová (tisková mluvčí NNF), J. Pokorný (vedoucí ekonomického úseku NNF)

Zapsal: M. Kadlec

Program jednání:

1. Zahájení jednání, odsouhlasení programu
2. Představení členů Komise pro zdravotnictví
3. Termíny jednání Komise pro zdravotnictví
4. Statut Komise pro zdravotnictví
5. Zpráva o současném stavu NNF
6. Informace o současném vztahu NNF a HMP
7. Různé

1. Zahájení jednání, odsouhlasení programu

Paní předsedkyně zahájila jednání v 16:30 hod., přivítala přítomné členy KOPZ, pověřeného ředitele NNF D. Erharta, hlavní sestru Mgr. Veselou a vedoucího ekonomického úseku NNF J. Pokorného. Následně přistoupila ke schválení programu. Přítomno je 7 členů komise; komise je usnášeníschopná.

Usnesení:

Komise pro zdravotnictví Rady MČ Praha 1 schvaluje navržený program 1. jednání.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

2. Představení členů Komise pro zdravotnictví

Paní předsedkyně vyzvala přítomné, aby se krátce představili:

D. Erhart – pověřený ředitel NNF a primář chirurgického oddělení NNF,

J. Votoček – radní pro majetek a finance, pracuje na chirurgické klinice v Motole,

J. Klusáček – absolvent PF v Brně, 15 let se věnuje zdravotnictví, působil na MZČR, konzultant,

Š. Vítko – internista, nefrolog, byl ředitelem transplantačního centra, poté ředitelem IKEMu, nyní internista,

M. Müller – advokát, občan Prahy 1,

F. Pospíšil – působí v Centru sociálních služeb Praha,

O. Mañas – praktický lékař, byl místopředsedou Sdružení praktických lékařů ČR, působil v mezinárodních organizacích a na MZČR,

P. Čížinský – obyvatel Prahy 1, právník a člen Prahy 1 sobě,

H. Veselá – hlavní sestra, v NNF pracuje od 2/2020,

J. Pokorný – druhým rokem vedoucí ekonomického úseku NNF,

J. Janderová – právnička, zabývá se zdravotnictvím min. 10 let, zastupitelka HMP, byla členkou Správní rady NNF.

Poté paní předsedkyně přivítala pana starostu P. Hejmu a pana předsedu Kontrolního výboru D. Bodečka. V průběhu tohoto bodu se na jednání dostavili M. Müller a V. Němec. Přítomno je všech 9 členů KOPZ. J. Janderová vyjádřila svou spokojenost se složením komise, která je tvořena z odborníků, kteří znají zdravotnictví z praxe, nebo jej znají po stránce fungování z pohledu: stát x HMP x příspěvková organizace MČ Praha 1.

3. Termíny jednání Komise pro zdravotnictví

Paní předsedkyně navrhla, aby se KOPZ scházela vždy v **úterý**; frekvence jednání: **jednou měsíčně**; začátek jednání: **16:30 hod.**; místo jednání: **posluchárna NNF**. Navrženo bylo mimořádné jednání KOPZ dne **9. června 2020** (před jednáním ZHMP) a další řádné jednání **23. června 2020**. Bude-li třeba, komise se může sejít i v době prázdnin.

Usnesení:

Komise pro zdravotnictví schvaluje termíny jednání do konce I. pololetí 2020 následovně:

- úterý 9. června 2020, 16:30 hod. (mimořádné jednání),

- úterý 23. června 2020, 16:30 hod. (řádné jednání).

Jednání se budou konat v posluchárně v Nemocnici Na Františku.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 1

Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

4. Statut Komise pro zdravotnictví

Členům komise byl před jednáním rozeslán Statut Komise pro zdravotnictví schválený dne 11.06.2019 usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR19_0581 (viz příloha č. 1). K předloženému statutu nebyly vzneseny připomínky.

Usnesení:

Komise pro zdravotnictví souhlasí s navrženým statutem (statut Komise pro zdravotnictví schválený dne 11.06.2019 usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR19_0581).

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

1 člen nehlasoval

SCHVÁLENO

5. Zpráva o současném stavu NNF

O úvodní slovo k tomuto bodu byl požádán pan ředitel Erhart, který k tématu využil aktualizovanou prezentaci, jež byla použita při mimořádném jednání Zastupitelstva MČ Praha 1 v NNF v loňském roce. Nemocnice v současné době provádí ročně 80 tisíc ambulantních ošetření, má 5,5 tisíce hospitalizovaných pacientů za rok a 2,5 tisíce ošetřených cizinců. NNF má 159 lůžek, z toho 113 lůžek akutní péče a 46 lůžek následné péče. K dnešnímu dni má 351 zaměstnanců a dvě lékárny. Od 1. dubna 2020 byla pohotovostní služba lékárny přemístěna z Palackého 5 do NNF.

Dále byly prezentovány informace, které zpracoval tým prof. Duška z Ústavu zdravotních informací a statistiky - na zadání MHMP. Na vybraných grafech byl zaznamenán důvod dřívějšího nepříznivého ekonomického vývoje NNF, který nastal mj. vlivem uzavřením anesteziologicko-resuscitačního oddělení a zrušením neurologie. Dále byly prezentovány komparace výkonů NNF s obdobnými zdravotnickými zařízeními.

V roce 2019 se NNF dostala do pozitivnější situace ve vztahu ke zdravotním pojišťovněm. Za letošní rok jsou očekávány navýšené úhrady od zdravotních pojišťoven dle úhradové vyhlášky. Celkový odhad se jeví velmi příznivě. Prof. Dušek mj. ve svých zprávách konstatoval, že účast NNF na „zdravotním trhu“ v rámci hlavního města je poměrně významná. Ve srovnání jednotlivých pražských nemocnic z hlediska péči o Pražany, má NNF společně s Thomayerovou nemocnicí nejvíce pacientů z hlavního města (dle trvalého bydliště).

NNF má v současné době 4 lůžková oddělení – chirurgie, interna, ortopedicko-traumatologické a LDN. V loňském roce byl vytvořen plán, jakým směrem by se měla NNF dále orientovat. NNF je součástí Komplexního onkologického centra při VFN v Praze. Provádí se zde chirurgická léčba karcinomu prsu a léčba kolorektálního karcinomu. Screening kolorektálního karcinomu prsu se v NNF neprovádí.

Klíčová byla dohoda s VZP, smlouvy byly dříve uzavírány jen na 1 rok. Na základě předložené koncepce se podařilo uzavřít smlouvu na 4 roky, což znamená perspektivu také pro lékaře – získávání mladých lékařů v předatestační přípravě. Od 10/2019 je vyrovnán poměr mezi příchozími a odchozími zaměstnanci, dříve zde byla velmi významná fluktuace.

Koncepce nemocnice vychází z historie – měla by mít svou významnou pozici v plánovaném metropolitním zdravotnictví a zároveň by měla mít podíl v oblasti ambulantní specializované péče. V plánu bylo také zřízení anesteziologicko-resuscitačního oddělení a lůžkového oddělení plastické chirurgie – bylo závislé na výběrovém řízení na MZČR. NNF uspěla v oblasti lůžkové následné rehabilitace. Zatím se nepodařilo zrealizovat stanoviště záchranné služby a nepodařilo se přesunout lékařskou službu první pomoci.

NNF se podařilo zajistit urgentní příjem typu B – mnoho pacientů přicházející na akutní ošetření. Dobrým krokem byl také přesun pohotovostní lékárny do NNF; pacienti si tak mohou vyzvednout léky přímo v NNF. Dále vzniklo oddělení lůžkové rehabilitace a fyzikální medicíny – oddělení je plně funkční, personálně obsazené. Všech 13 lůžek obsazeno pacienty. Prostory pro oddělení anesteziologicko-resuscitační péče jsou připravené.

J. Janderová poděkovala panu řediteli za prezentaci a s ohledem na to, že pan ředitel představil strategii NNF a pan starosta bude dále hovořit o strategii, jak si MČ Praha 1 představuje kooperaci s hlavním městem, požádala členy komise, aby byly tyto informace považovány za interní a nebyly zveřejňovány.

Usnesení:

Členové Komise pro zdravotnictví berou na vědomí závazek mlčenlivosti o informacích, které souvisejí s dalším směřováním NNF a připravovanou strategií MČ Praha 1 s NNF ve věci kooperace s hlavním městem Prahou. Projednávané informace jsou považovány za interní a nejsou určeny ke zveřejňování.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 1

Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

P. Čížinský se dotázal, na čem je založen závazek mlčenlivosti a jestli se odvolává na nějaké ustanovení jednacího řádku komisí.

J. Janderová vysvětlila, že je to obvyklý postup, když jsou řešeny interní záležitosti nebo koncepce, které ještě nejsou odsouhlasené. Požádala přítomné o nezveřejňování čísel a jakékoliv publikování syrové nehotové koncepce.

Š. Vítko pokládá zcela za správné nehotovou koncepci nezveřejňovat. Mohly by se tím objevit protichůdné, zkreslené informace doplněné o vlastní názory.

J. Klusáček dodal, že komise je pracovní orgán, kde by měla probíhat otevřená diskuze a navržený

postup je naprosto standardní.

J. Janderová doplnila, že konkrétní výstup ve finální podobě bude samozřejmě zveřejněn. Z pracovního jednání není obvyklé vynášet informace.

P. Čížinský odpověděl, že žijeme v právním státě a tyto typy informací se obvykle poskytují. To, co se zde řeší, je veřejné a v zásadě by zde nemělo být nic tajné. Dále se ptal, zda-li existuje nějaká právní povinnost mlčenlivosti. Může to působit tak, že nové vedení radnice připravuje nějakou nekalost a bojí se, že to vyjde najevo dříve.

P. Hejma uvedl, že vedení radnice nechce žádné informace tajit. KOPZ je poradním orgánem Rady a veškeré informace slouží Radě a následně Zastupitelstvu. Materiály, návrhy strategie nelze brát jako finální podklad, který můžeme emitovat ven. Jedná se o pracovní podklad, že kterého teprve vznikne finální produkt.

F. Pospíšil vysvětlil svůj postoj k proběhlému hlasování – jedná se o pracovní materiály, které se budou teprve dohadovat, měnit. Není důvodné je prezentovat jako výstup komise. Nejedná se o závazek mlčenlivosti ve smyslu právního aktu.

P. Hejma doplnil, že bychom neměli jít do právní podstaty věci. To, co je v podkladech, je interní podklad, který nelze prezentovat jako hotovou věc, postovat na Facebook případně nepravdy.

P. Čížinský se dotázal, kdo zpracoval nehorázný dokument, který byl členům komise rozdán (NNF – strategie – MČ Praha 1 – 2020).

P. Hejma odpověděl, že se jedná o osnovu, kterou dal k dispozici členům komise. Osnova nastiňuje další směřování NNF, které vychází z předběžné domluvy v rámci koalice.

J. Janderová doplnila, že problematika NNF je v rámci koalice řešena v tzv. kvadricepsu – tj. „poradní orgán“, v němž jsou zastoupeni 4 členové koalice – P. Hejma, J. Votoček, K. Grabein Procházka a R. Bureš. Toto seskupení se ve spolupráci s J. Janderovou scházelo i v době krize covid-19 a řešilo otázky zdravotnictví. Paní předsedkyně požádala, aby se členové komise zdrželi invektiv – cílem je spolupráce na koncepci a odborná práce. Požadavek na mlčenlivost nebyl ani nemorální ani nedemokratický.

M. Müller k projednávanému uvedl, že souhlasí s kolegou Pospíšilem, jedná se o pracovní jednání a není v zájmu nikoho výstupy z tohoto jednání prezentovat. V tuto chvíli je MČ v jakémsi konfliktu s HMP, která blokuje finanční prostředky, jež by NNF potřebovala. Vynášení informací by mohlo mít za následek zhoršení pozice ve vyjednávání s HMP. Směrem k P. Čížinskému uvedl, že je třeba zmínit konflikt zájmů ve vztahu k jeho rodinným příslušníkům. Je třeba klást důraz na to, aby se informace nevynášely, protože zde má jako zastupitel hájit zájmy Prahy 1 a nikoliv HMP.

P. Čížinský požádal, aby bylo do zápisu uvedeno, že se k autorství rozdaného materiálu (pozn.: NNF – strategie – MČ Praha 1 – 2020) přihlásil P. Hejma a že byl zmíněn střet zájmů vůči jeho osobě. Dále uvedl, že občané mají právo vědět, co se připravuje.

P. Hejma konstatoval, že Rada MČ jmenovala mezi členy KOPZ také zástupce politických stran. Váží si všech odborníků, kteří se uvolili obětovat trochu svého volného času a věnovat svou erudici ve prospěch NNF. Apeloval na to, aby se zde odehrávala věcná diskuze bez politiky, která patří na půdu zastupitelstva. Účast opozice je v tomto směru důležitá, protože nastavuje koalici zrcadlo.

Prosí však, aby byla diskuze věcná. Stávající koalice mění strategii. Představou koalice není zachránit nemocnici a předat ji HMP. Za NNF stojí spousta práce a peněz za několik desítek let zpětně. Praha 1 si chce NNF nechat pod svojí kontrolou. Pan starosta dále poděkoval nemocnici za fungování v době krize covid-19. NNF narychlo vytvořila oddělení COVES pro 19 pozitivních seniorů. Ukázalo se, že NNF dokáže v kooperaci s MČ operativně rychle jednat. MČ dofinancovala peníze, které jí chybí od HMP. NNF funguje jako celopražské zařízení, což bylo i hlavním městem potvrzeno. Jen necelých 20 % pacientů je z MČ. V minulosti hlavní město NNF podporovalo – v rámci Memoranda nebo v rámci péče o lidi bez domova. NNF je t. č. stabilizovaná a má kvalitní erudovaný personál. V minulosti byla čas od času řízena politicky, což jí škodí.

Nadále probíhají jednání s HMP. MČ je připravena zapojit NNF do metropolitního zdravotnického systému, který zatím nebyl definován. Nemocnice naváže spolupráci se Zdravotnickou záchrannou službou, začne spolupracovat s poliklinikami – poliklinikou Palackého, která není poliklinikou, poliklinikou ve Spálené, poliklinikou na Praze 7 a dalšími. NNF by se měla stát centrem tohoto systému.

Spolupráce se dá zajistit jednoduchými smlouvami o spolupráci. HMP by se mělo podílet na financování provozu zhruba z 80 % a z 20 % MČ. HMP by na oplátku mělo mít kontrolu nad řízením nemocnice, nad výběrovými řízeními, zakázkami atd. Bude to fungovat daleko výhodněji i pro hlavní město. T. č. existuje Metropolitní Nemocnice Na Františku, která je jen prázdnou slupkou. HMP má alokováno 80 miliónů Kč. MČ je v tomto připravena šetřit peníze hlavního města, stačilo by jí jen 45 – 50 mil. Kč/ročně. Zbytek dofinancuje Praha 1.

O tomto modelu proběhla na začátku května videokonference, vyhodnoceny byly všechny varianty spolupráce – 5 variant (beze změny, pronájem - výpůjčka, odsvěření, zapsaný ústav, věcné břemeno – zřízení služebnosti na 50 let). Poslední varianta zkolabovala, protože měla mnoho trhlin, což potvrdila i advokátní kancelář, která se na přípravě podílela. Nyní se hledá optimální forma a je třeba urgentně řešit dofinancování nemocnice. KOPZ by se měla usnést na tom, že je třeba požádat hlavní město o dotaci – příspěvek na provoz NNF.

J. Janderová poděkovala panu starostovi za přednesené informace.

O. Maňas vznesl dotaz na komplexní příjmy nemocnice, kolik peněz je plánováno na celoroční provoz NNF a na kolik kryjí výdaje příspěvky od zdravotních pojišťoven.

J. Pokorný odpověděl, že rozpočet je cca 350 miliónů Kč, z toho 80 miliónů je z dotačních zdrojů a grantů a zbytek je z vlastní činnosti nemocnice (lékárna, prodejna zdravotnických potřeb, tržby od zdravotních pojišťoven). Za současného systému úhrad od zdravotních pojišťoven není v NNF schopen žádný operační obor fungovat. Je to dáno tím, že každá nemocnice má od pojišťoven danou individuální sazbu a v každé nemocnici se liší sazba např. za odoperované slepé střevo. Bez těchto doplňujících informací je informace o krytí příspěvků od pojišťoven irelevantní. Tento stav vznikl přechodem na paušální systém, který se každý rok pouze indexuje.

O. Maňas vyjadřuje svou nespokojenost s nastaveným systémem plateb od pojišťoven obecně.

D. Erhart navrhl, aby Ing. Pokorný dal členům komise k dispozici účetní závěrku a další ekonomické ukazatele.

F. Pospíšil vznesl připomínku k podkladům na dnešní jednání, postrádá důležité podklady, které jsou třeba pro rozhodování o budoucí strategii – např. ekonomické přehledy, dopad krize na příjmy

atp. Dále požádal o vysvětlení jednotlivých variant, např. jaké byly právní vady u varianty zřízení věcného břemene, kterou schválila Rada HMP? Rovněž žádá o informace k variantě, kterou preferuje současná koalice – vše zůstane při starém a uzavřou se nové smlouvy o spolupráci. I toto mělo být součástí předkladu.

P. Hejma upřesnil, že se nyní nacházíme v přípravné fázi. Praha 1 už se 3 x sešla s hlavním městem a formulovala tezi, že se odklání od původní strategie zřízení věcného břemene. Doporučil rozeslat členům komise stenozáznam z jednání ZMČ Praha 1 (28.11.2019), kde tento návrh prošel kritikou jak ze strany tehdejší koalice i opozice.

D. Erhart k dotazu F. Pospíšila na náklady/ztrátu související s mimořádnými opatřeními uvedl, že jsou nyní vyčísleny první 4 měsíce roku a NNF se nachází cca -25 % oproti běžnému referenčnímu roku, což není zas tak velká ztráta. Nyní je ve zrychleném řízení přijímána nová úhradová vyhláška, která by měla zohlednit činnost nemocnic v souvislosti s covid-19. NNF již upravila plán dovolených přes léto, aby dohnala výkony, které musely být v uplynulých třech měsících omezeny.

J. Pokorný se dotázal na požadovanou podobu ekonomických dat, navrhuje souhrnnou tabulku, která bude srozumitelná i pro neekonomy.

Š. Vítko konstatoval, že NNF je stabilizovaná zejména personálně, což je velmi důležité. A dále se ptal na koncepci metropolitního zdravotnictví, která zatím není načrtnutá, přitom se o ní hovořilo už před 15 lety.

Paní předsedkyně dále hovořila o neexistující koncepci metropolitního zdravotnictví. Paní radní Johnová byla opakovaně na Zastupitelstvu HMP vyzývána, aby koncepci představila. Na nejbližším jednání Zdravotního výboru HMP chce paní radní vyzvat, aby předložila alespoň draft. Sama nabízí pomoc s vypracováním tohoto konceptu. Dále poznamenala, že Praha 1 byla oslovena přímo panem premiérem Babišem, zda-li by nepomohla s léčbou pacientů s covid-19 v NNF, což samozřejmě učinila. Hlavní město v tomto neučinilo pro Prahu 1 nic a MČ vše sama financovala. Jednalo se o pacienty z hlavního města.

P. Čížinský položil dotaz panu starostovi, jestli není rozpor v původním požadavku na 80 miliónů Kč, přitom nyní říká, že by stačilo 45 – 50 miliónů Kč. A dále se ptal, jestli MČ upraví rozpočet, tj. navýší provozní příspěvek pro NNF, pokud HMP nedá na NNF žádné peníze. Poté navázal na připomínku F. Pospíšila s tím, že jednání je naprosto nepřipravené. K diskutovaným čtyřem variantám dalšího vývoje NNF uvedl, že jsou ve skutečnosti jen dvě varianty: předat nebo nepředat NNF hlavnímu městu a vše ostatní jsou jen podvarianty. Upozornil současné vedení MČ, že je třeba hledat dlouhodobé systémové řešení. Dále hovořil o metropolitním zdravotnictví, které nazývá spíše projektem předání NNF hlavnímu městu. Tento projekt byl schválen a de facto nemocnici zachránil. Projekt metropolitního zdravotnictví by se měl spíše nazývat projektem předání NNF hlavnímu městu. Díky tomuto projektu se NNF podařilo uzavřít smlouvu s VZP na 4 roky. Byla zde perspektiva. Spolupráce komunálních zdravotních zařízení byla původně plánována v podstatně užší podobě. Dále hovořil k předloženému materiálu (NNF – strategie – MČ Praha 1 – 2020). Dokument je naprostým rozmělněním původní ideje a říká nám, že vlastně budeme spolupracovat se všemi a hlavně chceme peníze od HMP. Z předloženého materiálu vyplývá, že chceme mít nemocnici, ale nechceme ji platit. Nechceme nést náklady, které jsou s jejím provozem spojeny. Toto je zásadní rozpor, obdobný jako za II. vlády Oldřicha Lomeckého, kdy Praha 1 bude výlučným zřizovatelem NNF, ale „Magistráte, plat“. Je zde riziko, že pokud HMP platit nebude, dojde k vydírání nebo vyhladovění nemocnice.

Š. Vítko konstatoval, že metropolitní zdravotnictví neexistuje, přestože je tento pojem hojně používán. Nabádal k praktickému řešení problémů, nikoliv k politikaření.

P. Hejma upozornil P. Čížinského, že předložený dokument jsou jen strukturované poznámky a není třeba je pitvat.

J. Janderová dodala, že je snahou všech, aby nemocnice fungovala. 2 miliardy, které Praha 1 do NNF investovala, nelze jen tak předat. Požádala, aby byly v rámci diskuze řešeny pouze podněty k věci.

P. Čížinský uvedl, že pan starosta něco předloží, musí si uvědomit, jestli se o tom má diskutovat nebo ne. Těchto 7 předložených bodů není žádná alternativa, je to jen negace/rozmělnění původní strategie. Je to jen zástěrka, aby Praha 1 tlačila na HMP, aby nám pomohl s financováním.

J. Klusáček uvedl, že na půdě komise není místo na to, aby se komise zabývala tím, jestli má MČ něco předávat nebo nemá. Komise je poradní orgán Rady a je věcí politického rozhodnutí, jak MČ s nemocnicí naloží. Jako mantinel bere rozhodnutí, že MČ nechce převádět nemocnici hlavnímu městu Praze a diskuze se má odehrávat pouze k tomu, jak pomoci nemocnici za daných okolností. K metropolitnímu zdravotnictví uvedl, že za primátora Svobody existoval dokument, který řešil zdravotnictví komplexně – vlastní příspěvkovky, příspěvkovky MZČR, soukromí poskytovatelé zdravotních služeb atd. Obdobný dokument má většina krajů.

F. Pospíšil konstatoval, že definitivní oficiální rozhodnutí Prahy 1, jak dále naložit s NNF, nepadlo. Požadoval, aby na příští jednání byly připraveny další podklady – přehledná tabulka ekonomických ukazatelů, koncepční materiál – role NNF v metropolitním zdravotnictví.

6. Informace o současném vztahu NNF a HMP

J. Janderová úvodem tohoto bodu jednání uvedla, že politická reprezentace HMP v minulém volebním období byla poměrně vstřícná k NNF, protože ji vnímala jako nedílnou součást městské zdravotní politiky a respektovala, že je to příspěvková organizace Prahy 1. Zdravotnictví bylo v gesci ČSSD. Bylo vytvořeno Memorandum, u jehož vzniku byl K. Grabein Procházka, který je nyní součástí kvadricepsu. Memorandum obsahovalo informace, co dělá NNF pro hlavní město, kolik ošetřuje pacientů z jiných městských částí. Poté došlo ke změně politické reprezentace. Pozdější politická rozhodnutí byla schvalována silově, nesystémově. Uplynuly termíny, mnoho toho nebylo splněno. Vztah NNF a HMP je třeba optimalizovat. Kdyby se management nemocnice neangažoval sám, neudělalo by se téměř nic. NNF se stará nejen o pacienty z MČ Praha 1, NNF přijímá mnohem více pacientů od záchranné služby než Vojenská nemocnice. NNF je přirozenou součástí pražského zdravotního systému.

P. Čížinský vznesl dotaz na pana starostu, jestli Rada navrhne na červnovém jednání zastupitelstva Prahy 1 navýšení prostředků pro NNF, pokud HMP nepřispěje nic na provoz nemocnice.

P. Hejma uvedl na pravou míru dotaz P. Čížinského ke 42 miliónům. Praha 1 kalkuluje s provozní ztrátou budoucích období, která je nižší než v současné době. MČ se drží částky 42 miliónů, protože MČ Praha 1 se stará o 80 % pacientů, kteří jsou z jiných městských částí. Hlavní město má tyto prostředky alokované a věří, že se podaří dohody dosáhnout.

J. Votoček se ptal pana ředitele Erharta, zda-li je připravena kalkulace na zřízení stanoviště záchranky a žádá o ní na příští jednání.

D. Erhart odpovídá, že ano. Pro NNF je to klíčová záležitost.

Usnesení:

**Komise pro zdravotnictví Rady MČ Praha 1 bere na vědomí informace o současném stavu Nemocnice Na Františku a informaci o současném vztahu NNF a HMP a doporučuje Radě MČ požádat o příspěvek na provoz NNF tak, jak bylo předběžně projednáno s HMP.
Termín: nejbližší jednání Rady MČ, tj. 02.06.2020.**

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 2

Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

P. Čížinský vznesl námitku, neboť byl přečten návrh usnesení a nebyl mu dán prostor pro diskuzi, byť se hlásil.

Paní předsedkyně se omluvila za přehlédnutí přihlášení do diskuze. P. Čížinský netrval na opakování hlasování. K bodu uvedl, že zřizovatel se musí rozhodnout, jestli chce být zřizovatelem a musí být připraven hradit všechny náklady, nebo nemá být zřizovatelem. Toto je problém, který trvá již několik let.

7. Různé

V rámci bodu různé paní předsedkyně seznámila členy komise návrhem na rozdělení dotací v rámci dotačního programu Jednička pro rok 2020 - C. zdravotně sociální služby (viz příloha č. 2):

1. Cesta domů, z. ú. – „Domácí hospic Cesty domů“	120.000,- Kč
2. Hospic Štrasburk, o. p. s. – „Hospic ve Starých Bohnicích“	80.000,- Kč
3. NMSKB – „Domácí zdravotní péče“	600.000,- Kč
4. NMSKB – „Paliativní péče NMSKB“	110.000,- Kč
5. TŘI, Čerčany – „Hospic Dobrého pastýře v Čerčanech“ – průběžný projekt	90.000,- Kč

Celkem: 1.000.000,- Kč

Usnesení:

Komise pro zdravotnictví bere na vědomí návrh na rozdělení dotací v rámci dotačního programu Jednička pro rok 2020 – C. zdravotně sociální služby.

Hlasování:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Na závěr paní předsedkyně poděkovala přítomným za účast na jednání a v 19:00 hod. jej ukončila.

Přílohy:

1. Statut Komise pro zdravotnictví UR19_0581 ze dne 11.06.2019
2. Rozdělení dotací – Jednička pro rok 2020 – C. zdravotně sociální služby

Zápis sepsán dne: 31.05.2020

Předáno k ověření dne: 31.05.2020

Zapsal: Michal Kadlec

Ověřeno dne:

ověřovatel zápisu:

předsedkyně komise:

.....
Mgr. Michal Müller

.....
JUDr. Jaroslava Janderová

Příští komise se koná úterý 09.06.2020 od 16:30 hod. vposluchárně NNF.