

ZELENÁ PRO 4 JEDNIČKU

ZELENAPROJEDNICKU.CZ

**SPOJILI
JSME SE,
CHCEME FUNGUJÍCÍ
JEDNIČKU!**

MUDr. Hruška:
Člověk by měl
umět říci svůj
názor i veřejně

*Volby do zastupitelstva
10. – 11. 10. 2014*


Strana zelených

pro1

VĚŘÍME, ŽE OBČANÉ NEMAJÍ KRÁTKOU PAMĚŤ. A ŽE PŮJDOU K VOLBÁM.

Filip Pospíšil a Kateřina Klasnová: oba jsou nestraníci, vedou kandidátku ZELENÁ PRO JEDNIČKU, na níž se spojila Strana zelených s lidmi z občanského spolku Pro Jedničku. Proč považují TOP 09, ČSSD a ODS za velký průšvih pro Prahu 1, jak arogantní je radnice a co lze s nepořádkem v naší městské části dělat?

Jak vůbec ZELENÁ PRO JEDNIČKU vznikla?

FP: Vznikla spojením Strany zelených a jejich zastupitelů a spolku Pro Jedničku, jehož předsedkyní je Kateřina Klasnová, s níž jsme se v posledních osmi letech angažovali v řadě věcí, například v boji proti nevýhodným prodejům obecního majetku, bytových domů různým soukromým společnostem, proti necitlivým zásahům do historických památek. Spolupracovali jsme jako zastupitelé v kauzách, které se přímo dotýkají obyvatel Prahy 1, třeba nadměrný hluk či privatizace, která nepostupuje podle plánu. Potkávali jsme se s lidmi, s nimiž se radnice odmítla bavit. Kritizujeme radnici z obdobných důvodů. To logicky vyústilo v rozhodnutí jít společně i do voleb.

KK: Za osm let se na mne jako na zastupitelku obracela řada lidí z Prahy 1, kteří se kvůli nefunkující radnici byli nuceni začít aktivně zajímat o komunální politiku. Právě tito lidé se spojili v občanském spolku Pro Jedničku. A aby měli vliv na to, co jim dnes vadí, jdou někteří z nich do voleb jako nezávislí kandidáti. Rozhodli jsme se netřístit síly a nekandidovat samostatně. A protože veškeré nešvary v Praze 1 jsou spojené s politikou ODS, ČSSD a TOP 09, spojili jsme se logicky se Stranou zelených, se kterou jsem navíc já osobně spolupracovala celá dvě volební období na zastupitelstvu.

FP: Když jsme u tříštění sil, tak v Praze 1 bude kandidovat rekordní počet patnácti uskupení, z nichž je mnoho nových, bez historie. Pro řadu obyvatel Prahy 1 bude situace velmi nepřehledná. Kandidátka ZELENÁ PRO JEDNIČKU, kde já jsem lídrem a Kateřina Klasnová dvojkou, je v tomto ohledu zcela čitelná a naše předchozí práce dává občanům jasný signál, co od nás mohou očekávat.

Nebojte se spojení právě s Kateřinou Klasnovou, která může mít pro někoho poněkud kontroverzní pověst?

FP: O smysluplnosti tohoto spojení se podařilo přesvědčit Stranu zelených a doufám, že o ní pře-

svědčíme i voliče. Jak jsem říkal, s kolegyní Klasnovou máme za sebou velký kus dlouholeté spolupráce. To lidi z Prahy 1 určitě vědí. Logika našeho spojení je jasná, stejně jako spojení s dalšími lidmi na naší kandidátce.

Radnice a zvláště TOP 09 se vás, Kateřino, hodně snaží před volbami očernit, dokonce nechala otisknout za peníze daňových poplatníků proti vám inzerát...

KK: Myslím, že to je důkaz toho, že současné vedení radnice má velký strach, že ZELENÁ PRO JEDNIČKU uspěje ve volbách a na radnici zavede jiné praktiky. A to je dobře. Pozornému člověku také neunikne, že mne nikdo nenapadá za žádné konkrétní kroky, které jsem v politice učinila. Stojím si za svou prací jak na komunální úrovni, tak na celostátní, a o tom, jak jsem jako zastupitelka hájila zájmy občanů na rozdíl od pánů radních, se může každý snadno přesvědčit ve stenoáznamech na webových stránkách Prahy 1. Na druhou stranu na to lidé nemají čas a fáma je nejstarší médium světa, jak napsal už v osmdesátých letech francouzský profesor Jean-Noel Kapferer. Na to sází naši političtí rivalové. Já sázím na slušné chování a zdravý rozum.

Do zastupitelstva Prahy 1 kandidujete oba po-třetí. Co vás do voleb žene?

KK: Vůbec bych nemluvila o hnání. Mokrát jsem přemýšlela, že kdybych se v politice neangažovala, žilo by se mi lépe a radostněji, protože některé věci je snad lepší nevědět. Na druhou stranu právě proto, co za ta léta vím, se nechci vzdát. Vadí mi, že Prahu 1, můj domov, spravují lidé, kteří k ní nemají vztah, upřednostňují zájmy velkých developerů a investorů nad zájmy městské části a jejich obyvatel. A chci, aby to bylo jinak.

FP: Mně původně vadilo, že mi z Prahy 1 mizí kamarádi, že mizí místa, která jsem měl rád. Po zvolení jsem se začal dostávat k jiným informacím,



Kateřina Klasnová a Filip Pospíšil

vydělil mě například způsob hospodaření radnice a počet politicko-podnikatelských subjektů, které jsou na rozpočet naší městské části přisáté. Dnes už, jako „ostřílený“ zastupitel, znám ty nežádoucí mechanismy, které Prahu 1 vedou tam, kam nechceme, i jak se jim dá čelit. Čili tím je má původní motivace posílena.

Jaký reálný vliv na dění v Praze 1 má opoziční zastupitel?

FP: To je nesnadno měřitelné. Obzvláště, když část údajně opozice je na mnoha věcech „zaháčkovaná“ s vedením radnice, jako je tomu nyní v případě ODS. Pak se jakýkoli opoziční návrh prosazuje opravdu těžko. Sílu opozice však vidím i v tom, že se nejen snaží bránit radnici v jejich špatných rozhodnutích, ale že na ně i upozorňuje, medializuje je... A pořád se domnívám, že si radní tolik nedovolí, když je opozice opravdu činná, tak, jako jsme byli my zastupitelé za Stranu zelených a Kateřina Klasnová. Opět v tom vidím výhodu pro lidi, kteří přijdou v říjnu volit – že naši práci už znají.

KK: Člověk často na hlasováních zažívá bezmoc. Třeba když se zastupitelstvo, přes moje argumenty a objektivní důvody, rozhodlo vyplatit přes 70 milionů firmě podnikatele Pawlowského, ačkoli posudek, který nám jako zastupitelům ani nepředložili, byl na 17 milionů a firma navíc dlužila téměř osm milionů na nájemném. Nepomohla ani medializace, ani trestní oznámení, které jsem podala. V případě domu na Václavském náměstí 39 se ale téměř dva roky bojů vyplatily a dům plný nájemníků firmě propojené s Ivo Rittigem nakonec radnice neprodá. Stejně tak se nám povedlo zatím ubránit prodej domu Elišky Krásnohorské 4, donutit radnici ke znovuotevření pobočky městské knihovny na Pohořelci, podařilo se nám přesvědčit radní, že je třeba začít něco dělat s hlukem nebo vozítky segway na chodnících. Vždy za pomoci tlaku občanů.



Zažili jste ve vedení radnice jak ODS, tak TOP 09, do které mnoho obyvatel Prahy 1 před čtyřmi roky vkládalo naděje, že to bude lepší. Bylo to lepší?

FP: Bohužel, mnoho těch politicko-podnikatelských skupin zůstalo na radnici ze starých dob, v tom TOP 09 zcela selhala. Navíc, styl politiky, jak jej nastavil starosta Lomecký, je k lidem ještě arogantnější, než byla politika jeho předchůdců. Uznávám, že například v hospodaření městské části, kde byl hrozný nepořádek, se částečně podařilo ten nepořádek vyčistit. Jenže – radnice se tím nestala transparentnější, ani hospodárnější. Možnost kontroly ze strany veřejnosti se vůbec neposílila, občané dál nevidí ty nevýhodné smlouvy, předražené zakázky a tak dále.

KK: Starosta Lomecký se nejprve tvářil, že chce jít cestou radikálního odříznutí od ODS. Ale byla to jen slova, rozhodl se jít cestou nejmenšího odporu a navázat na staré dobré praktiky.

Mluvíme stále o politicích, ale mnohé smlouvy a zakázky připravují úředníci. S chodem úřadu městské části jste spokojeni?

FP: Samozřejmě nejsem. Pro mnohá špatná rozhodnutí TOP 09 a ČSSD připravovali podklady právě úředníci. Můžeme se ptát, zda tu či onu smlouvu politici schválili ze svého úmyslu, nebo prostě jen na základě podkladů, které jim podsunuli někteří vysocí úředníci. Ale to si politik musí umět ohlídat.

KK: Nejvíce stížností, které od občanů jako zastupitelka poslouchám, je na činnost majetkového a stavebního odboru, a to konkrétně na jejich vedoucí. Jsou to stížnosti na způsob jednání s obyvatelem, na aroganci a nestandardní postupy. Ostatně náš stavební odbor se dostal kvůli své zálibě v povolování černých staveb už i do hledáčku ombudsmana a stížnosti na majetkový odbor občané řeší dokonce trestními oznámeními.

Pokud má Praha 1 fungovat, musí tu být úředníci pro obyvatele, nikoli naopak.

FP: Na druhou stranu, na úřadě pracuje celá řada lidí dobře; ale klima a praktiky, které tam zavádějí politici v čele s Oldřichem Lomeckým, jim práci ztěžují.

Arogantní radnici kritizuje řada obyvatel...

FP: TOP 09 a ČSSD nejenže nejsou schopny, ale hlavně ani ochotny bránit v první řadě zájmy obyvatel naší městské části před různými tlaky, které samozřejmě na centrum dopadají a které se tu střetávají. Naopak, byl jsem mnohdy svědkem velmi přehlíživého, až ponižujícího přístupu starosty a některých radních k občanům, kteří přišli se svou věcí přímo na jednání zastupitelstva. To je velký hřích odcházející koalice.

KK: Ano, nechotu hájit v první řadě zájmy občanů považuju za základní nešvar politické reprezentace v Praze 1. TOP 09, ČSSD i ODS se shodly svorně vždy na všech důležitých hlasováních od povolení hazardu přes prodej majetku až po předražené zakázky. Spolupráce radnice s ODS byla tak zjevná, že dokonce na veřejných zasedáních zastupitelstva velmi často Filip Dvořák formuloval usnesení, která pak TOP 09 a ČSSD přijímala. Teď všichni doufají, že občané mají krátkou paměť. Nebo že co se někoho osobně nedotýká, jako například předražené zakázky, to ho nepálí. Jenže 100 milionů korun na revitalizaci Střeleckého ostrova, 200 milionů korun na opravu Thurn-Taxisova paláce nebo 80 milionů na kamery jsou vyhozené peníze nás všech. A snad tu paměť nezaplácně ani 15 milionů korun na prezentaci radnice.

Kritizujeme radnici z obdobných důvodů. To logicky vyústilo v rozhodnutí jít společně i do voleb.

Proč by tedy měli lidé dát hlas číslu 4 – ZELENÉ PRO JEDNÍČKU?

KK: Rozhodně ne kvůli slibům a krásnému programu, to bude nyní nabízet každý. Ale proto, že na naší kandidátce jsou slušní lidé, kteří už mnohé pro Prahu 1 dokázali. Aktivisté jako Petr Kučera a Jana Titlbachová, díky nimž se mohou i nadále potkávat lidé v knihovně na Pohořelci. Jiří Šváb coby předseda družstva uhájil bydlení pro více než třicet partajů na Václaváku. Ondřej Černoš donutil radnici k vypsání referenda o nulové toleranci k hazardu. Pavel Vandas se nebál dát trestní oznámení na to, že obec podivným pronájmem přichází o miliony korun ročně. Zastupitelka Michaela Valentová léta brání památky v centru. Petice manželů Setníčkových proti hluku na Starém Městě spojila herce Lukáše Becha, auditora Štefana Kabátka a filmaře Martina Maryšku, který je původním autorem myšlenky dvojjazyčných tabulí upozorňujících na rezidentskou zónu. Štefan

Kabátek se navíc vyzná v kontrole hospodaření veřejných institucí, což by na radnici byla velká pomoc.

FP: Lidé naše kandidáty už dávno znají jako své aktivní sousedy. A za sebe a Kateřinu dodám – víme, co je na radnici Prahy 1 špatně, zároveň dlouho, veřejně, jasně a srozumitelně říkáme, jak to dělat lépe.

Věříte, že znáte přání a potřeby běžného obyvatele Prahy 1?

KK: Všichni chceme, abychom si měli kde nakoupit, mohli v centru nerušeně pracovat, odpočívat a spát, aby s námi na úřadě jednali jako s lidmi, abychom mohli zaparkovat na modré zóně před domem atd. Takové samozřejmosti. Když politika funguje, jak má, lidé se o ni ani nechťejí zajímat. Což ale v Praze 1 neplatí.

FP: Narodil jsem se tu, pracuji tu, žiji tu moji rodiče. Ví, co vadí mně samotnému. A při četných setkáních se sousedy jsem si ověřil, že nám vadí stejné věci. Například úbytek lidí.

V Praze 1 ubylo od roku 1989 přes 40 000 lidí. Jak zastavit vylidňování centra?

FP: Jsou třeba různé kroky k ekonomické pomoci starousedlíkům, kteří si nemohou bydlení v centru dál dovolit. Desítky bytů jsou dlouhodobě neobsazené. Musíme ty byty nabídnout k bydlení tak, aby na ně dosáhli běžní lidé, například mladé rodiny. A je nutné zajistit, aby se nám z bytových domů nestávaly hotely nebo rezidence pro krátkodobé bydlení. Podnikatelé si ty domy pořídili jako bytové a měli by je tak zachovat. Na to dosud nebyl ze strany radnice a stavebního odboru tlak.

KK: Praha 1 má navíc stále nedokončenou privatizaci v několika domech, o které se nestará a jen zvyšováním nájmu vyhání obyvatele i z vlastních obecních bytů. Některé domy byly zase za netransparentních okolností z privatizace v minulém volebním období zcela vyraženy a ty se také postupně vybydlují. V Praze 1 ale musí být hlavně vůbec podmínky k bydlení. Není možné, aby do centra jezdili lidé z celého světa, protože jsme vyhlášení jako místo, kde si opilci mohou hulákat, znečišťovat veřejné prostředí a rušit noční klid.

TOP 09 a ČSSD teď ale slibují občanům to, co nebyly schopny za čtyři roky udělat, či se chlubit tím, co udělaly na poslední chvíli.

FP: Společně na to, že obyvatelé Prahy 1 mají paměť a že jim ji nevymaže ani kampaň obou stran, vedená zčásti i z prostředků radnice. Že si budou pamatovat, jak jim tady více než tři roky nikdo nenaslouchal, kromě nás, opozičních zastupitelů.

KK: Skutečně nezbyvá než doufat, že se lidé nenechají znovu napálit. A kdyby si někdo z laskavých čtenářů dal tu práci, ať porovná volební sliby radnice s realitou. Stačila by některá poslední usnesení rady teď z léta – jako rychlé prodloužování smluv na nebytové prostory např. v Pařížské ulici do roku 2024. Opravdu chceme takovou radnici?

(kav)

NAŠE PRÁCE JE VIDĚT

Opoziční zastupitelé Filip Pospíšil, Kateřina Klasnová a Michaela Valentová mají za sebou osm let spolupráce. Usilovali například o to, aby naše městská část nepřihrávala desítky milionů vybraným podnikatelům. Abychom mohli v noci spát. Aby stavební povolení nebylo jen cár papíru. Aby radnice neprodávala obyvatelům střechu nad hlavou. Aby nerušila obchody a služby. V mnoha kauzách pomáhali opoziční zastupitelé aktivním občanům Prahy 1. S některými z nich nyní vytvořili kandidátku ZELENÁ PRO JEDNIČKU.

Některé úspěchy opozice v letech 2010-2014

1. Znovuotevření pobočky městské knihovny Pohořelec

Díky tlaku opozičních zastupitelů, jednání Jany Titlbachové s ředitelem Městské knihovny a petici občanů organizované Petrem Kučerou byla po půl roce od uzavření opět otevřena pro veřejnost knihovna, v níž se s oblibou setkávají hradčanští starousedlíci. Na roční provoz pobočky bylo zapotřebí pouhých 600 000 korun, které starosta Lomecký odmítl poskytnout, protože prý Praha 1 musí šetřit.

2. Zákaz prodeje domu Václavské náměstí 39

Díky mnoha jednáním opozičních zastupitelů společně se zástupcem nájemníků Jiřím Švábem na pražském magistrátu se podařilo zabránit prodeji jednoho z posledních obydlí na Václavském náměstí, s téměř 40 byty a 1000 m² nebytových ploch. Radnice v čilé spolupráci s ODS hodlala původně dům

prodat společnosti propojené s Ivo Rittigem o 150 milionů pod cenou.

3. Městští strážníci v ulicích Starého Města

Díky petici občanů a jednáním zástupců spolku Pro Jedničku s ředitelem MP Miroslavem Stejskalem se podařilo dosáhnout nasazení strážníků na Starém Městě. Z kapacitních důvodů totiž do této oblasti vůbec nechodili a měla ji mít na starosti jen státní policie. Otázkou je, proč dohody s šéfem strážníků nedosáhl dávno starosta Lomecký, když jsou členy téže strany – TOP 09.

4. Boj proti nevýhodnému pronájmu domů Na Poříčí 36 a 38

Opozičním zastupitelům se podařilo zjistit, jak „spravuje“ firma EP-SC dva domy: městské části odevzdává 2,4 miliony, ale vybírá 8,3 milionů korun ročně. Podařilo se zabránit dalším dodatkům ke smlouvě, jež by městskou část ještě více znevýhodnily. Obyvatelé domu v čele s Pavlem Vandasem podali kvůli ne hospodárnosti radnice trestní oznámení.

5. Zákaz hazardu v Praze 1

Opoziční zastupitelé požadovali nulovou toleranci hazardu povzoru sousední Prahy 2. TOP 09, ČSSD a ODS však odhlasovaly 21 míst, kde bude v centru hazard povolen. Ondřej Černoš proto zorganizoval petici a díky ní budou moci rozhodnout obyvatelé Prahy 1 v referendu, zda si herny v okolí svých domovů přejí, nebo ne.

6. Rekonstrukce Střeleckého ostrova a Kampy

Díky opozici a občanským protestům jsme zabránili pokusům o vykáčení velké části Střeleckého ostrova. Bohužel si radnice prosadila megalomanskou investici za 100 milionů, kterou nikdo z obyvatel Prahy 1 na ostrově nevidí... Prozatím nesouhlas veřejnosti a našich zastupitelů zastavil také plán necitlivé a megalomanské rekonstrukce parku Kampa. Odcházející vedení radnice s ní však stále koketuje.

V uplynulých letech jsme se věnovali mimo jiné i těmto kauzám

- Boj proti zbourání domu na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice
- Zastavení projektu na hotelový komplex u Staroměstského náměstí
- Boj proti předražené a netransparentní zakázce na opravu Thurn-Taxisova paláce
- Trestní oznámení na vyplacení 72 milionů korun z rozpočtu Prahy 1 firmě Sebastiana Pawlowského
- Pravidla pro segway na ulicích – otevřený dopis ministru dopravy se žádostí o změnu legislativy
- Boj proti hlučným, problémovým provozovnám v nebytových prostorách Prahy 1
- Pravidla pouličního muzicírování – zákaz reprodukcované hudby
- Snaha o dokončení privatizace a o zařazení domů, které z ní byly neoprávněně vyňaty
- Chátrání domku Slávky Budínové kvůli neochotě radnice dohodnout se s novým majitelem objektu
- Boj proti netransparentnímu hospodaření – nevýhodné či naopak nápadně zvýhodněné pronájmy, dlouhodobě prázdné obecní prostory, výpovědi službám – např. U Lužického semináře 42, Zlatá Lyra na Můstku, cukrárna Simona na Václaváku.
- Správné hospodaření Nemocnice Na Františku
- Odmítnutí přestavby polikliniky Klimentská na hotel
- Kritika předraženého úklidu ulic Prahy 1 a žádost o nové výběrové řízení
- COPA Centrum (Quadrio) – boj proti předimenzované stavbě, kterou nakonec prosadil developer díky radnici
- Zmenšení objemově i výškově přehnaného objektu Mikulandská – Národní
- Slovanský ostrov – nevýhodný pronájem Agentury NKL Žofín, s.r.o. za pouhých 8 401 698 Kč ročně radnice odmítla přes náš tlak vypovědět
- Boj proti černým stavbám – Úvoz 18 aj.
- Snaha o vyřešení rekonstrukce a pronájmu Werichovy vily



PRAHA 1 MUSÍ DÁT NAJEVO, ŽE O ALKOTURISTY NESTOJÍ

Kontrolor ve státní správě, otec dvou dcer a místopředseda spolku Pro Jedničku Štefan Kabátek se zapojil do občanských aktivit poté, co se dozvěděl o vzniku petice proti hluku. Dnes ho zajímá nejen pořádek v ulicích Starého Města, ale (vzhledem k jeho povolání) i nehospodárnost a netransparentnost finančních toků radnice.

Jak jste se dozvěděl o petici manželů Setničkových a proč jste ji podepsal?

Poprvé jsem tuto informaci zachytil v časopisu Pražan, kde byl uveden kontaktní email. Dostal jsem od paní Setničkové petiční arch, podepsal jej a týž den sehnal dalších osm podporovatelů. Petici považuji za správnou věc, protože problém byl dlouhodobě bagatelizován s tím, že jde jen o nespokojenost jednotlivců.

Sám jste se do řešení aktivně zapojil, absolvoval řadu jednání. S jakými výsledky?

Jsem, stejně jako mí sousedé a přátelé z Prahy 1, konfrontován téměř denně s jevy, snižujícími kvalitu života v centru. Situace je řešitelná pouze na základě dlouhodobé a intenzivní spolupráce všech aktérů. Ocenil jsem proto, že řada provozovatelů či majitelů podniků nechce provozovat svůj byznys na úkor ostatních. Faktický dialog mezi radnicí a provozovateli ale nikdy nenastal. Proto jsme na radnici přišli i s memorandem mezi občany a provozovateli – Soho Prague. Cílem bylo ukázat, že se občané se slušnými provozovateli umějí dohodnout, a přinést radním opět konkrétní návrhy řešení. Jenže u plakátů o zákazu požívání alkoholu v ulicích to nesmí skončit. Oslovili jsme jako spolek i Pražskou informační službu a navrhovali zlepšit informovanost turistů všemi informačními kanály,



kteří hlavní město používá. Ale hlavně jsme koletočem jednání dosáhli první nutné změny: to, co prý trápilo jen jednotlivce, je dnes vnímáno reprezentací Prahy 1 i magistrátu jako oficiální problém.

Jsou opatření, ke kterým jste vy, občané, radnici vyburcovali, účinná?

Účinná budou jen tehdy, pokud budou respektována. A pokud nebudou, musí být ten respekt

rozumně vymáhán. Ale například noční uzavírka vjezdu do Kolkovny a Kozí ulice je hezký příklad, jak pouze vytěsnit hluk z jedné ulice do jiné, konkrétně do Masné ulice. Co se však také musí změnit, a to bude trvat mnohem delší dobu, je vnímání Prahy jako alkoturistické destinace. Praha by měla dát jasně najevo, že o tenhle typ turismu nestojí, a dát to světu vědět i na sociálních sítích.

Krom hluku, vadí vám v centru něco dalšího?

Hluk beru jako důsledek celé řady jevů, které sice patří do centra města, nicméně všechno má svou mez. Nevím, proč bychom, snad jako jediní v EU, měli uskakovat na chodnících hlavního města před skupinami turistů na segwayích. Nevím, proč zavírat v létě okna, když si chcete zatelefonovat. Nyní neslyšíte vlastní slova kvůli řvoucí produkci buskerů. Musím zmínit i nepořádek, resp. odpadky na ulicích, zejména v ranních hodinách.

Napadlo vás někdy se z Dlouhé odstěhovat?

Až tenhle nápad dostanu, to bude Staré Město na tom hodně špatně (úsměv).

A aby na tom nebylo špatně, rozhodl jste se jako nezávislý za Zelenou pro jedničku i kandidovat do zastupitelstva?

Nerad si jen stěžuji. Spíše chci přicházet s návrhy a mít vlastní pohled na věc. Právě na této bázi funguje spolek Pro Jedničku, kde jsou rodáci z Prahy 1 i lidé, kteří se na Prahu 1 přestěhovali. A nyní jen žasneme, v co se proměňuje. Místní musí mít zastání u obce, radnice musí brát na zřetel jejich práva a oprávněné zájmy. Beru si příklad z malých obcí na jihu Čech, kde je komunita místních aktivní a říká své názory. Od toho je ke kandidatuře do zastupitelstva za občany už jen krok. (kav)

DOKUD SE OBČANÉ NEOZVALI...

Těprve petice občanů, iniciovaná manželé Setničkovými, členy spolku Pro Jedničku, pohnula radnici k činnosti proti hluku v nočních ulicích. Opatření se ukázala až letos. Před volbami. Přitom petice vznikla již na jaře 2013. „Jediný ze zastupitelů, kdo se tehdy na naši jarní výzvu ozval, byla Kateřina Klasnová. Takže nynější řeči radních, že se teď Klasnová chytla předvolebního tématu, mi připadají opravdu směšné,“ říká Setničková.

Z našich návrhů radnici

- Přísné dodržování zavírací doby restaurací a zábavních podniků tam, kde je městská část pronajímatelem prostor
- Kontroly hluku pocházejícího z restaurací i prodejen a postihování těch, kteří porušují stanovené normy (M1, Chapeau rouge, CoCo bar,

Buritto Loco, Red Pif atd.)

- Důsledné pokutování za rušení nočního klidu a za požívání alkoholu na místech zakázaných vyhláškou (viz opilecké průvody „pub crawl“)
- Pravidelné kontroly problematických nočních podniků, i s ohledem na kolaudační rozhodnutí o kapacitě podniku
- Městská policie musí důsledně kontrolovat taxikáře, stojící mimo vyhrazená místa, troubící pod okny rezidentů a přejíždějící zpomalovací retardéry nepovolenou rychlostí

Z návrhů radnice

- Radní Ivan Solil (ČSSD) uvažoval o uzavírce podniků kolem Dlouhé ve 22.00; po vlně kritiky to označil za mediální dezinterpretaci. Nyní opět uvažuje o zavírací hodině ve 02.00. Do ulic

se tak vyvalí dav opilců ve dvě ráno...

- Radnice schválila nákup kamerového systému za 80 milionů korun; nové kamery jsou však zbytečným výdajem, když stejně není dost strážníků.
- Radnice najala do okolí Dlouhé bezpečnostní agenturu; její zaměstnanci mají procházet ulicemi v bundách označených Anti Conflict Team. Nemají však pravomoci jako státní či městská policie, a tak jsou dalším zbytečným výdajem radnice.

Věděli jste, že?

Dvojazyčné informační cedule jsou původním nápadem člena Pro Jedničku Martina Maryšky – Čechoameričana, bydlicího nedaleko neslavného M1.

LOMECKÝ A SPOL. BOJKOTUJÍ PŘÁNÍ 2 500 OBYVATEL PRAHY 1

Na jeden hrací automat připadá 18 tisíc Francouzů. Nebo 100 Čechů. Ano, je tu opravdu tolik automatů. Nevyhnuly se ani centru Prahy. Za to, že v centru zůstávají, nese vinu starosta Prahy 1 Oldřich Lomecký (TOP 09). Herny v okolí domova nám vadily, a tak jsme peticí požádali radnici o vypsání referenda ke zrušení hazardu v Praze 1. Lomecký se přání téměř 2 500 obyvatel brání a radši neoprávněně přesunul termín jednání zářijového zastupitelstva.

Nárůst počtu českých automatů, se světem naprosto nesrovnatelný, byl umožněn exministrem financí Miroslavem Kalouskem (TOP 09). Jeho ministerstvo povolovalo tzv. VLT (videoloterijní terminály) ve velkém, ignorovalo ustanovení o sousedství (žádná herna do 100 metrů kolem škol, nemocnic, kostelů, policie apod.), ignorovalo i omezení na velikost prohry za hodinu či velikost maximální sázky. A obce, včetně Prahy 1, neměly šanci se hazardu zbavit. Až do loňského nálezu Ústavního soudu, který konstatoval, že automaty VLT mohou podobně jako hrací přístroje obce samy regulovat. Praha zvolila cestu vyhlásky na základě podkladů od městských částí. Praha 2, 3, 6 či 12 se okamžitě přihlásily k nulové toleranci hazardu. Od loňského podzimu, kdy byla vyhláška schválena, hery z jejich území postupně mizí, jak ministerstvo ve správních řízeních odebírá provozovatelům licence.

Kasinem je i nonstop herna na Masaryčce

Praha 1 šla jinou cestou. Bod k vyhlášce byl zastupitelům rozdělán až přímo na jednání v květnu loňského roku a hlasy TOP 09, ČSSD a ODS byl okamžitě předřazen na začátek programu. A opět jejich hlasy nechala Praha 1 do vyhlásky vepsat 21 adres! Podle místostarosty Jana Krejčího (TOP 09) se jedná o kasina a ta přece do centra patří. Tato „kasina“ ovšem zahrnují mnoho podivných

provozoven – hery s novou nálepkou Kasino na dveřích na Uhelném trhu, Perštýně či v Nekázance, zaplivanou špeluňku Happy Day na Masarykově nádraží (evropský unikát – nonstop automaty na nádraží) či hned šest míst na Václavském náměstí.

Opoziční zastupitelé za SZ a Kateřina Klasnová proti rozhodnutí radnice a ODS protestovali. Argumentovali, že se staneme centrem gamblingu, zejména při nulové toleranci sousedních měst-



Ondřej Černoš před hernou Na Perštýně

ských částí. Navrhovali nulovou toleranci a Klasnová v tomto duchu interpelovala Lomeckého a Krejčího. Bezvýsledně.

V únoru 2014 jsme se rozhodli vzít věc do vlastních rukou, mně samotnému vadily hery na Uhelném trhu a na Perštýně, které prakticky denně mímám. Způsobem, jak něco prosadit přímo, je místní referendum. A tak jsme začali sbírat podpisy za vyvolání referenda o zákazu hazardu. Znamenalo to oslovit 10 procent oprávněných voličů v Praze 1; s mnohými z vás jsme mluvili, mnohé jsme navštívili doma. Radnice začala panikařit – v radničních listech nás místostarosta Krejčí obvinil z populismu. Dokonce navrhl, aby hery, protože nemohou mít zvenčí žádné viditelné reklamy a značení, byly vymalovány studenty z Prahy 1. Tento absurdní návrh po vlně kritiky poměrně rychle stáhl.

A pak bylo ticho. Radnice zvolila taktiku ignorace a zřejmě doufala, že se nám nepodaří podpisy nasbírat. My jsme ale potřebných 2 400 podpisů získali! Většina z vás považovala zákaz hazardu za skvělou věc.

Posun referenda...

Že podpisy máme, jsme oznámili na tiskové konferenci v pondělí 4. srpna. Ve středu 6. srpna jsme

archy s podpisy odevzdali v úředních hodinách na radnici. Ale, neuvěřitelnou „shodou náhod“, v ten samý den přichází prý dopis od vedení Žofína, že kvůli opravě elektriny nelze v paláci uskutečnit jednání zastupitelstva v původně plánovaném termínu 9. září. Už v 8.50 toho dne přichází zastupitelům e-mail, že zastupitelstvo se posouvá o týden, z technických důvodů.

Říkal jsem si, proč ta rychlost? V první reakci na dotaz zastupitelů za SZ Filipa Pospíšila a Michaely Valentové totiž Žofín jakoukoli opravu v tomto termínu popřel. Navíc, městská část má další prostory, kde by bylo jednání zastupitelstva možné, čili k posunu nebyl na první pohled důvod...

Jenže: kdyby zastupitelstvo zasedlo podle plánu, muselo by dle zákona vyhlásit referendum současně s komunálními volbami, jak jsme požadovali. Ale posunutá zastupitelstva už referendum společně s volbami odhlasovat nestihne – referendum lze vyhlásit nejméně 25 dní po jednání zastupitelstva a 16. září je od prvního dne komunálních voleb jen 24 dní.

...bez souhlasu rady!

Starosta Lomecký posunul jednání neoprávněně, protože neměl souhlas rady (ten si pořídil na jejím mimořádném zasedání až o týden později) – nicméně s jasným cílem nepřipustit, aby se referendum konalo podle našeho návrhu spolu s volbami. K volbám totiž přijde přece jen víc obyvatel Prahy 1. Aby bylo referendum závazné, musí se jej zúčastnit nejméně 35 procent obyvatel. Starostův neoprávněný krok tedy může znamenat, že účast nebude naplněna a hazard bude moci v Praze 1 zůstat. Když jsme zastupitele požádali o vypsání mimořádného zastupitelstva s jediným bodem – datum referenda, podpořilo tento záměr jen sedm z nich. Pospíšil, Klasnová a Valentová byli samozřejmě mezi nimi, jenže nic platno.

Starostovi jsme se ale pokusili ještě překazit jeho záměr! Soudy totiž několikrát konstatovaly, že samosprávy mají povinnost vypisovat referenda tak, jak přípravný výbor navrhuje, a usilovat o maximální účast. Dokonce výslovně – logicky je svázat s volbami. Na základě tohoto jsme se tedy obrátili na správní soud, aby referendum vyhlásil sám. Přihlédne-li k naší argumentaci a judikatuře, učiní tak a potkáme se u referenda k zákazu hazardu v naší městské části 10. a 11. října, Lomeckému a spol. navzdory. Každopádně pamatujme, kdo kope za hazard i neoprávněnými prostředky, a kdo se opravdu snaží o to, aby Praha 1 byla přívetivějším místem k životu. A všem, kteří petici podepsali, ještě jednou děkuji.

Ondřej Černoš,
zmocněnec přípravného výboru referenda

ČLOVĚK BY MĚL UMĚT ŘÍCI SVŮJ NÁZOR I VEŘEJNĚ

Lubomír Hruška založil v Nemocnici Na Františku ortopedické oddělení a léta jej vedl. Proč už není primářem a proč se rozhodl kandidovat za ZELENOU PRO JEDNIČKU?

Když jsem se podívala na hodnocení lékařů na internetu, viděla jsem u vašeho jména samé díky vědeckých pacientů. Jak tu chválu vnímáte?
Vůbec toto nesleduju. Člověk má přece pracovat, jak nejlíp umí, a slušně. A práce ho má bavit.

Proč vy jste si vybral medicínu?

Můj otec byl uznávaný chirurg ve Vrchlabí. Já jsem viděl, jak táta nemá vůbec čas na rodinu. Medicínu jsem proto přímo nenáviděl. Chtěl jsem dělat biochemii. Zakolísání mého „nezvratného rozhodnutí“ přišlo, když jsem si uvědomil, že biochemii můžu studovat na přírodovědecké fakultě, ale taky na medicíně. Čili jsem na tu medicínu šel a po třech letech jsem se přiklonil k chirurgii.

Obyvatelem Prahy 1 jste už 20 let, v roce 2000 jste tady začal i pracovat. Jak jste se do Nemocnice Na Františku dostal?

Předtím jsem byl patnáct let Na Bulovce. Panovaly tam pak jistě třenice – já jsem přesvědčen, že když už člověk zastává nějaký názor, měl by si za ním stát a umět ho říct i veřejně. Čili jsem uvítal nabídku odjinud, i když to byla Nemocnice Na Františku, která mívala velice špatnou pověst. Ale koncem 90. let tam nastoupil ředitel Jokl, který usilovně pracoval na tom, aby se nemocnice zvedla. Nastoupil jsem na chirurgii, ale společnými silami s ředitelem Joklem se podařilo dohodnout se zdravotní pojišťovnou a vytvořit specializované ortopedické a úrazové pracoviště.

A vy jste se stal jeho primářem, nicméně už jím nejste. Proč?

Sešlo se několik věcí. Už mám pomalu věk na odchod. Celý život jsem byl tvrdý nejen k sobě, ale i ke svému okolí, chtěl jsem, abychom odváděli nejlepší práci, a ne kamufláž. V posledních letech došlo k několika personálním obměnám ve vedení nemocnice a já jsem měl jiný názor než oni. Obecně se domnívám, že dnešní doba nepřeje konstruktivní kritice, že ji lidé neumějí přijímat. Čili, i s ohledem na můj věk, již nejsem primářem. Tak to prostě chodí.

Na Františku i nadále pracujete, ale rozhodl jste se také kandidovat do zastupitelstva.

Nikdy jsem nechtěl být součástí politické scény. Lékař, který pracuje naplno, by neměl dělat politi-

ku, protože pak musí jedno či druhé šidit. Ve chvíli, kdy tlučím své lékařské aktivity, jsem ale nabídku kandidovat přijal. V Praze 1 už žiju dost dlouho, abych si k ní vytvořil vztah, a samozřejmě veliký vztah mám k Nemocnici Na Františku. Víte, že v ní například vzniklo po válce první pražské ARO? Dneska už tam není, protože bylo nějak zvláště zrušeno... Ta nemocnice je tady potřeba. Je v ní vysoký obrat lidí, kteří se poraní v centru, přitom má dneska Praha obecně velký problém s příjmy úrazů. Nejde jen o obyvatele Prahy 1, ale i o zraněné cizince, centrum trpí obrovským počtem „složitějších“ lidí, jako jsou bezdomovci, narkomani,



MUDr. Lubomír Hruška léčí lidi v Nemocnici Na Františku od roku 2000

kteří pod vlivem poraní buď sebe, nebo někoho jiného... A Nemocnice Na Františku je schopna poskytnout všem péči na vysoké úrovni.

Mimochodem, měli jste nějaké raněné vinou segwayů?

Na segwayích se pohybuje řada lidí nejrůznějšího věku a v různém zdravotním i psychologickém stavu, mnohdy pod vlivem návykových látek. Měli jsme už řadu úrazů – a jsou to poměrně složitá a nepříjemná poranění, která pádem ze segway vznikají.

Zpět k vaší kandidatuře – budete kandidovat proti některým členům správní rady Nemocnice Na Františku (jsou v ní zastupitelé za TOP 09 a ČSSD Demeš, Votoček, Chládková Táborská, Škrak, Petránek a Helmecky).

Já nechci kandidovat proti někomu. Chci, pokud se to podaří, aby se o osudu nemocnice, jejich zaměstnanců, o kvalitě práce rozhodovalo demokratickým způsobem. A ne tak, že lidé ve vedení se s nikým nebaví, ignorují střední management a chovají se, jako když všemu rozumí. To je demokracie putinovského typu.

To jsou silná slova.

Nejsou silná. To je realita. A bohužel nikoli jen v Nemocnici Na Františku. „Jsem u moci, tak umím vše a o všem rozhodnu.“ To není dobře.

Proč jste se rozhodl kandidovat, osloven spolkem Pro Jedničku?

Jsem rád, že se nejedná přímo o politickou stranu. Je to sdružení zkušených lidí, kteří vědí, o co jde. Stejně jako to vím já po své celoživotní medicínské praxi. Samozřejmě, je to uskupení nové, přičemž takových už vznikla v Praze 1 řada, některá měla krátké trvání... Ale vždycky se ukáže, jak to funguje, až po tom, co ta určitá skupina lidí předvede. Tady věřím, že se opravdu sešli lidé, kteří něco chtějí udělat pro region Prahy 1.

Znáte lidry kandidátky?

Pana Pospíšila osobně neznám. S paní Klasnovou jsem v průběhu let hovořil opakovaně, její názory jsou mi blízké a sympatické. Je schopna dělat věci na úrovni solidní demokratické práce.

Co v Praze 1 máte nejradši, co vám tu nejvíc vadí?

Miluju, že je to živoucí místo. Nemohl bych žít někde, kde v sedm večer není na ulici ani noha a všichni sedí u televize. Vadí mi ale, že policie příliš nedohlíží na to, zda nejsou porušována pravidla veřejného pořádku. Strážníci odtahují auta (nad čímž cizinci poměrně žasnou), ale neřeší cyklisty na chodnících, neřeší řvoucí vandaly, kteří ničí vybavení v ulicích, nepostihují třeba pejskaře, kteří po svém psu neuklidí. Nedávno jsem byl v Londýně a divil jsem se, jak je na všech ulicích čisto. To mi tady chybí – policie se má primárně starat o bezpečnost obyvatel a čistotu našeho prostředí, ne odtahovat auta.

Kateřina Veselá

PRAHA 1 PROHOSPODAŘILA DESÍTKY MILIONŮ KORUN

Sedm milionů korun odepsaných za promlčené nájemné za nebytový prostor, přes tři miliony za promlčenou soudní při atd. Kdyby takto hospodařil jedinec, brzo by skončil pod mostem, a kdyby takto hospodařil podnikatel, tak ve vězení. Na radnici Prahy 1, ve které jde o peníze daňových poplatníků, je však možné úplně vše, a to bez postihu a vymáhání škod.

Jen na posledním jednání zastupitelstva před prázdninami Praha 1 odepsala celkem 16 milionů za promlčené pohledávky z minulých let. Tyto „odpisy a čištění“ účetnictví přitom probíhaly dva roky. Praha 1 si totiž v minulosti špatně vedla evidenci majetku a závazků. „Praha 1 neúčtuje o některých nájemních smlouvách, které má uzavřeny do roku 1998 a 1999, ani o některých účtech, které vede po konci éry pana starosty Jana Bürgermeistera, čili od roku 2003. Praha 1 přijala velmi specifické rozhodnutí přejít na zcela nevhodný účetní systém, který se vůbec nehodí pro městskou část, pro veřejnou sféru, a už vůbec ne v tom provedení, ve kterém si ho pořídila. Navíc na něj přešla tím nejstrašnějším způsobem, kterým se dá, to je neuzavřela hospodaření v předchozím systému inventarizací, a tím inventarizaci ani nevyřadila. Jinými slovy – zavřela hospodaření ve starém systému tím, že se zavřelo nebe a peklo a všechno je zapomenuto,“ uvedl zástupce tajemníka Zdeněk Kovařík na zastupitelstvu již v roce 2012. Podle něj další problémy vznikly tím, že se mezi roky 2008 – 2009 přestalo vést účetnic-

tví ekonomické činnosti pro jistotu vůbec. „Jsem rád, že toto čištění účetnictví proběhlo a probíhá a je svědectvím o špatném vedení městské části v minulých volebních obdobích, kdy radnici vedla ODS. Na druhou stranu mne velmi mrzí, že ani současné vedení radnice se nesnaží dohledat viníky a domáhat se vzniklé škody,“ říká Filip Pospíšil, který k tomu radnici opakovaně vyzýval. Nejen, že zatím MČ Praha 1 nijak nevymáhala škody vzešlé z výše uvedených chyb, ale nenastavila dosud ani funkční systém vnitřní kontroly a vymáhání škod vzešlých z dalších nevýhodně uzavřených smluv či chybných rozhodnutí a jinak nevhodně vynaložených prostředků v minulosti. Starosta Lomecký snahu zastupitele Pospíšila pouze zlehčoval: „Chápu pana zastupitele Pospíšila, který by nejraději viděl někoho pověšeného a rozčtvrceného, když tam vidí tyto velké částky, ale 99% částek jsou chyby v účtování, v migraci a ve všem dalším.“ Problémy v hospodaření jsou však i další a přetrvávají. I přes opakované žádosti se finanční výbor nikdy nedomohl předložení celkové ekonomiky a smluvních vztahů 27 domů pronajatých MČ

Praha 1 jako celku. Výbor se také i přes opakované projednávání nedomohl zveřejňování smluv na internetu. Filipu Pospíšilovi jako členovi finančního výboru byl dokonce rozhodnutím starosty odepřen přístup do databáze smluv a účetní databáze. Tohoto přístupu se nedomohl ani soudní žalobou a spoluprací s nevládní organizací Oživení.

(red)

Nedostatky v hospodaření MČ Praha 1

- Utajování, špatná evidence smluv a veřejných zakázek. V evidenci smluv je nepořádek a jsou nepřístupné širší veřejnosti i členům zastupitelstva a finančního výboru.
- Špatná evidence majetku a závazků. Dosaďovací vedení radnice pod starostou Hejmovou a Dvořákem (ODS) i Lomeckým (TOP 09) nesprávně účtovala a evidovala majetek. Došlo k zásadním chybám v účetnictví a k promlčení pohledávek. Kontrola v této oblasti byla nastavena špatně, či vůbec ne.
- Nevymáhání škod – dodnes nejsou řádně vymáhány škody z výše uvedených pochybení i špatně uzavřených smluv.
- Neexistence základních vnitřních dokumentů vztahujících se k pravidlům hospodaření, kontroly atd.

LEVNÝ PRONÁJEM, DRAHÉ SPRÁVCOVÁNÍ



Pavel Vandas podal trestní oznámení kvůli hospodaření radnice

Už notoricky známý je boj opozičních zastupitelů s TOP 09, ČSSD a ODS o prodej domu na Václavském náměstí 39 firmě propojené s Ivo Rittigem. Radnice těsně před volbami od prodeje ustoupila, ale nebytové prostory jsou také nevýhodně pronajaté. Na nestandardní výši pronájmu upozornil za nájemníky Jiří Šváb. Hlavním nájemcem je Borský Gastro, jeden z těch, jejichž pohledávka byla

odepsána v červnu 2014 – a to ve výši 260 tisíc korun (byť za jiný prostor v ulici Na Poříčí). Rozdíl byl prý způsoben tím, že vyúčtování služeb bylo omylem účtováno jiné firmě, a když se na omyl přišlo, bylo již pozdě – promlčeno. Každopádně firmě Borský Gastro městská část nadále pronajímá právě na Václavském náměstí 39 prostory o velikosti cca 1 000 metrů čtverečních, přičemž podle obyvatel domu se průměrné nájemné za metr čtvereční pohybuje kolem tří set korun! A zatímco oblíbená Cukrárna Simona na Václavském náměstí či prodejna Zlatá lyra v ulici 28. října byly zlikvidovány a pronajaty za vyšší nájemné, Borský Gastro dál provozuje restauraci s velkou zahrádkou za směšné ceny, aniž by radnice jakkoli zakročila.

Stejně tak je radnice nečinná v případě smlouvy, na jejímž základě je firma EP-SC správcem domů Na Poříčí 36 a 38. Současné roční výnosy za oba domy činí cca 8,3 milionu. Přesnou výši nájmu, již platí banka Unicredit v domě Na Poříčí 36, však městská část vůbec nezná a spoléhá se jen na odhad dle údajů správce! Firma EP-SC městské části odvádí pouze 2,4 miliony korun ročně. Tedy více než šest milionů korun ročně zůstává této společnosti. Smlouva je uzavřena do roku 2026 a Praha 1 tak ještě přijde o 72 milionů korun oproti tomu, kdyby sama domy spravovala a pronajímala bytové a nebytové prostory. Jeden z nájemníků domu, Pavel Vandas, proto podal trestní oznámení. Policie jej sice odložila, nájemníci ale boj nevzdávají.

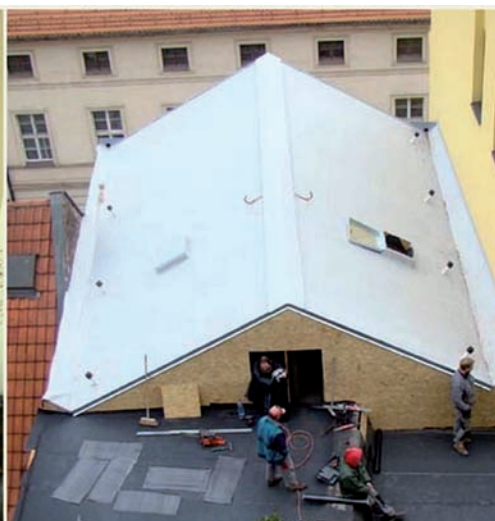
(red)

BUDE POKRAČOVAT DEVASTACE HISTORICKÉHO JÁDRA PRAHY, ZA PŘÍSPĚNÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU?

Pohled na ochranu památkové rezervace v uplynulém volebním období milovníky Prahy nepotěšil. Radnice nenašla a často ani nehledala způsob, jak zájmy developerů uvést do souladu se zájmy památkové ochrany historického jádra hlavního města. Klasický model „nákup památky – zanedbávání údržby – nenávratná devastace – následná demolice nebo brutální přestavba“ doplňuje model vhodný pro menší měřítko „černá stavba – následná legalizace“. Obojí za určitých podmínek zvyhodňuje ty, kdo nerespektují pravidla.

V ohrožení jsou historické domy i poslední nájemníci v okolí Staroměstského náměstí

První model představuje dvacet let plánovaná, přesto zase aktuální výstavba hotelového komplexu v samém jádru Starého Města, na Staroměstském náměstí. Kontroverzní projekt nazvaný Hotel U Sixtů se opět rozšířil a dnes ohrožuje osm domů mezi ulicemi Celetná, Kamzíkova a Železná. Ačkoliv původně Pražský památkový ústav označil projekt za nepřijatelný, své stanovisko po čase změnil s odůvodněním, že Sixtův dům se nachází ve špatném stavu a je nutná jeho rekonstrukce. Odbor památkové péče magistrátu pak podmínky PPÚ upravil či vynechal, takže přestavba mohla začít. Investor ale rekonstrukci nezahájil, pouze zdevastoval románské sklepy. Pro stavební odbor Prahy 1 je toto však dostatečné „zalození stavby“, aby stavební povolení dvacet let prodlužoval. Nyní se investor, firma Akroterion, snaží „hotelový, obchodní, ubytovací či bytový komplex“ stále zvětšovat a pro masivní změnu projektu už stačí jen institut změny stavby před dokončením. Domy, které firma vlastní, nebo je má od magistrátu pronajaté do daleké budoucnosti roku 2081(!), již 20 let chátrají. Stavební úřad Prahy 1 na naše upozorňování na ohrožení historických památek reaguje obvykle s velkým zpožděním. Vedení radnice přitom může vyvolat jednání s magistrátem o svěřeni objektů, usilovat o zachování bytů, dát najevo investorovi, že nebude tolerovat vystěhování původních obyvatel. Místo toho se chystá radnice prodat další dosud obydlené domy, které by investor chtěl zahrnout do svého projektu, a vzdává se tak sama nástroje, jak těmto plánům zabránit. Pravda, památek je tu pro vkus současného vedení radnice nějak příliš... Zmíňme ale i „zásluhy“ ODS: za smlouvami uzavíranými na desítky let stál na začátku Filip Dvořák.



Úvoz 18 – před a po stavebních zásazích, které stavební odbor považuje za nutné zabezpečovací práce

Legalizace černých staveb

Chronickým problémem Prahy 1 a druhým modelem praxe stavebního odboru, kvůli kterému se odbor dostal už i do hledáčku ombudsmana, je legalizace černých staveb. Stavební zákon jasně říká, že stavbu lze dodatečně povolit, pokud stavebník splní kritéria minimálně stejná, jako pro vydání stavebního povolení, tedy prověřuje se i „veřejný zájem chráněný zvláštním právním předpisem“. V jádru pražské památkové rezervace však vidíme spoustu výtvorů, které jsou s památkovou ochranou v příkrém rozporu. Vyjádření ombudsmana se konkrétně týkalo černé stavby Úvoz 18, kde investor zdevastoval kulturní památku dům U Tří andělů. Jako „nutné zabezpečovací práce“ stavební úřad povolil vlastníkově domu provést stavební úpravy, které jsou ve skutečnosti jasnou přestavbou. Magistrát a ministerstvo pro místní rozvoj síce rozhodnutí stavebního úřadu zrušily, ale vlastník domu mezitím stačil ledacos napáchat. V rámci „nutných zabezpečovacích prací“ tak byl např. neodůvodněně odstraněn historický štít domu,



Michaela Valentová

dům byl přepatrován, bez souhlasu sousedů zakotven do zdí jejich nemovitostí, vystavěna výtahová šachta a zahájena dostavba ve dvorním traktu atd. Stavební odbor rozhodl o dodatečném povolení stavby, ale všichni účastníci řízení se odvolali. Až na městskou část... Není to jediný případ: Všichni si asi vzpomenou na případ domu U Drahomířina sloupu, kde rozsáhlá přestavba pro Knihovnu Václava Havla

(a rezidenci rodiny podnikatele Bakaly) začala vystěhováním nájemníků, nařízením nutných zabezpečovacích prací a zahájením stavebních prací ještě před vydáním územního či stavebního povolení.

Sklon radnice Prahy 1 preferovat nejen „významné stavebníky“, ale i komerční a turistické zájmy nad zájmy občanů, dokládá i výstavba restaurace Mincovna v budově ministerstva pro místní rozvoj na adrese Staroměstské náměstí 7. Obyvatelé sousedního domu si stěžují, že stavba této restaurace zasahovala do zdí jejich nemovitosti a tím do jejich vlastnictví. Stavební povolení proto nemohlo být na základě předložené dokumentace vydáno, neboť chyběl souhlas vlastníků dotčené nemovitosti. Stavební úřad však povolení přesto vydal. Navíc rozhodnutí o stavebním povolení bylo vydáno ke konci července, tedy v době, kdy stavba byla prakticky dokončena a restaurace připravena k zahájení provozu.

Michaela Valentová



KNIHOVNA NA POHOŘELCI NAKONEC NEZANIKLA. DÍKY OBČANŮM A OPOZICI.

Je to rok, co se podařilo znovuotevřít pobočku knihovny na Pohořelci. Doufám, že někteří zastupitelé Prahy 1 cítili aspoň trochu absurdnost situace, když slavnostně otevírali knihovnu, kterou původně sami zavřeli. Pádovým argumentem pro zachování naší knihovny bylo i 640 podpisů pod peticí za zachování, shromážděných za pouhé tři týdny. Ani já, jako organizátor petice, jsem však nečekal, že mi budou místní lidé sami nosit domů podepsané archy.

Kde se úmysl zavřít pobočku vlastně vzal? Městská část, která přispívá magistrátu na provoz, se zaštiťovala úsporami. Provoz knihovny a tedy žádaná dotace ve výši 600 000 korun byly pro TOP 09 a ČSSD nepřijatelné. Ve stejné době ale Praha 1 proslula rozhazovačnými projekty za desítky milionů, jako rekonstrukce Střeleckého ostrova nebo nový kamerový systém.

Proti uzavření protestovala i opozice, zastupitelky Kateřina Klasnová, Michaela Valentová a občanská aktivistka z Pohořelce Jana Titlbachová navštívily například i ředitele Městské knihovny Praha. Po sérii schůzek pak Klasnová a Valentová na jaře 2013 společně předložily bod proti uzavření knihovny. Díky nim a díky obrovské podpoře veřejnosti v podobě petice proti uzavření zastupitelstvo přikázalo radním, aby knihovnu zachovali. Městská část podpořila chod knihovny v letech 2013 a 2014, tak, aby svým rozhodnutím nezavazovala nové vedení. Ročně bude chod stát 500 000 korun, oproti původním 600 000 korun. Toto snížení ovšem znamená, že je knihovna otevřena jen čtyři dny v týdnu (odpoledne), v pátek



Petr Kučera při znovuotevření knihovny na Pohořelci loni v srpnu

má zavřeno – snížená dotace nestačí na plný plat pro knihovníka.

Otevřít, pak rekonstruovat a stěhovat

Když byla knihovna 1. září 2013 znovuotevřena v původních prostorách, objevil se náhle znovu i projekt přesunu knihovny do nových prostor ve stejném domě. A šlo to rychle, za půl roku se knihovna stěhovala. Na roční provoz knihovny peníze nebyly, ale více než dvojnásobná částka na rekonstrukci se našla snadno (půldruhý milion na rekonstrukci byl prý v rozpočtu alokovan dřív,

než došlo k uzavření knihovny). Naštěstí knihovna v nových prostorách Pohořelce 25 je krásná, má i svou zahradu s lavičkami pro čtenáře.

Jak spolu pokus o zrušení knihovny a její následné přestěhování souvisely, nevíme. Praha 1 celou věc nikdy nevyšvětlila. Z kauzy však vyplývá, že pro současné vedení Prahy 1 v čele s Oldřichem Lomeckým je snazší utráčet miliony a desítky milionů za různé investice, než zajistit pár set tisíc na provoz kulturní instituce a oblíbeného místa setkávání obyvatel Prahy 1.

Petr Kučera

OBČANSKÉ INICIATIVY JSOU MNOHDY POSLEDNÍ ŠANCÍ, JAK ZABRÁNIT NESMYSLNÉMU JEDNÁNÍ RADNICE

Tomáš Vaverka založil Sdružení občanů a přátel Na Františku již před třinácti roky. „Založení jsem inicioval poté, co jsem zjistil, že ani po šesti letech od přistěhování neznám své sousedy. A chtěl jsem dát dohromady lidi, kteří by byli ochotní i něco pro tuto čtvrť a občany udělat,“ říká Vaverka.



K sousedskému setkávání chybí i takové věci jako třeba trafika, kam by si obyvatelé chodili pravidelně kupovat noviny a potkávali se, nebo nějaká obyčejnější hospoda či kavárna. Sdružení se však umí postavit

i proti stavebním zásahům v oblasti. Nyní s nápětím očekává, jak dopadne rekonstrukce Obecního dvora. Projekt, podle něž se staví, je však jediný, se kterým i sdružení souhlasilo. „Občanské snažení úspěšně být může a někdy jsou právě občanské iniciativy tou poslední šancí, jak zamezit nějakému nesmyslnému konání, nebo cestou, jak upozornit na nějaký nešvar, když volené orgány nebo úřady svoje povinnosti neplní,“ je přesvědčen Vaverka.

Mrzí ho ale, že nevyšel plán na zbudování hřiště pro pétanque u kostela sv. Haštala.

„Lidé, a to jsem si jist, by se tam určitě rádi potkávali. Také se nám dosud nepovedlo zamezit průjezdu ulic U Milosrdných a U Obecního dvora, který používají řidiči často jako zkratku, když je plné nábřeží, i když oblast je označena jako obytná zóna,“ říká Vaverka, profesí počítačový specialista.

(kav)

KDYBY PRAHA 1 FUNGOVALA, VĚNUJU SE VNOUČATŮM A VČELÁM

V malebných uličkách Hradčan a Nového Světa žije čím dál méně lidí. Snad o to raději se chtějí ti zbylí setkávat. Jednou z příležitostí je i spolek Hradčanské včely, u jehož zrodu stála bývalá (a budoucí?) zastupitelka Jana Titlbachová.

Hradčanské včely pořádají sousedská setkávání (logicky nejvíc na jaře), jako jsou Třešňový den či Medobraní. „Třešňový den počátkem jara byl velmi úspěšný. Bohužel si nejsem jistá, zda letos zvládneme zase i nějaké akce na podzim,“ mrzí Titlbachovou. „Včely se totiž tento rok chovají jako radnice Prahy 1. Dělalí si, co chtějí, a ne to, co mají,“ usmívá se malostranská rodačka.

Je pyšná na to, že Hradčanské včely byly první, kdo začal s obnovou včelařství na levém břehu Prahy. A nyní doufá, že se jim podaří sehnat sponzory na výstavbu včelína na Petříně. „Projekt už zpracoval Martin Rajniš. Vyřizujeme v první řadě

povolení od památkářů. Vzhledem k tomu, že se jedná o malou dřevěnou stavbu bez vody a elektřiny, přitom od světově uznávaného architekta, snad povolení dostaneme,“ popisuje.

Titlbachová byla v letech 2006-2010 také zastupitelkou Prahy 1, spolupracovala s Filipem Pospíšilem i Kateřinou Klasnovou. V roce 2010 nekandidovala, i když občanských aktivit se nevzdala – velmi se přičinila například o znovuotevření knihovny na Pohořelci. Proč kandiduje nyní znovu? „To víte, že kdyby Praha 1 fungovala dobře, věnuju se radši vnoučatům a včelaření. Ale radnice nefunguje. Já práci zastupitelky znám,



Jana Titlbachová

mám na co navázat a vím, co by se mělo dít jinak,“ říká malostranská rodačka.

(red)

CO NÁS TAKÉ TRÁPÍ

Segway na chodnicích

Šéf Městské policie Miroslav Stejskal (TOP 09) říká, že Praha 1 netrpí obecně kriminalitou, nejsou v ní místa, kam byste se neodvážili v obavě o svůj život. To má asi pravdu. Jenže podle něj je to daň za to, že policie ani strážníci nestíhají řešit přestupky. Takovým neřešeným přestupkem je třeba jízda na kole po chodníku. Ani tu strážníci nepostihují, proti segway však dokonce prý zasáhnout ani nemohou, protože segway je dle českých zákonů chodec. Spolek Pro Jedničku proto napsal otevřený dopis ministru dopravy, v němž ho žádá o návrh zákona, kterým by tento nesmysl zrušil. Ministr se vyjádřil, že změnu statutu segway nevyklučuje. Uvidíme. Každopádně na mnoho úzkých chodníků mohla zakázat turistům na segway vjezd už dávno sama Praha 1. Tak, jak to dokázala nyní – jenže zcela nekonceptně. Segway a cyklisti nesmějí jezdit po relativně širokých cestách parku Kampa (přičemž trasa přes Kampu je součástí oficiální cyklostezky). Proč obdobný zákaz TOP 09 s ČSSD neaplikovala dávno a v místech, kde jsou střety segway s chodci opravdu nevyhnutelné? Na chodnicích, kam se třeba kočárek a partička turistů na segway na první pohled nemohou vejít?

Navíc podle našich informací Asociace Segway ČR – samotní provozovatelé půjčoven těchto vozítek – opakovaně radnici Prahy 1 kontaktovali a nabízelí dohodu, jak vyčlenit vhodná místa, kde by segway mohly jezdit, aniž by kohokoli ohrožo-



valy. Asociace sama navrhovala vytvoření příslušné vyhlášky a například také zavedení jakýchsi registračních značek pro jednotlivá vozítka, aby v případě nehody byl viník okamžitě snadno identifikovatelný. Radní Prahy 1 si však na jednání před volbami neudělali čas.

Busking

Díky návrhu Kateřiny Klasnové na květnovém zastupitelstvu byl doplněn původní návrh rad-

niho pro bezpečnost na rozšíření počtu lokalit, kde bude zakázán busking. Klasnová navrhla, aby nebyl povolen „elektronický“ busking, tedy využití elektronických zařízení ať už k produkci, či k reprodukci (reprobedny, zesilovače aj.). Busking nesmí omezovat vchody do domů a obchodů a nesmí omezovat provoz na komunikacích – busker, ani jeho publikum. A do vyhlášky by na žádost Prahy 1 měla díky návrhu Klasnové přibýt i formulace, podle níž busking nesmí překročit míru hluku obvyklou v místě a čase. Magistrát bude o návrhu Prahy 1 jednat po uzavěrci tohoto časopisu, a to na zastupitelstvu 11. září.

Věděli jste, že?

Obdobné návrhy v původní vyhlášce povolující busking byly. Po roce ale magistrát tato omezení zrušil a vydal pouze seznam míst, kde je busking zakázán. Tehdy proti tomu prakticky okamžitě vystoupila členka Pro Jedničku, kunsthistorička Janka Šiňanská a její občanské sdružení Na Můstku. Šiňanská se pak účastnila i kulatého stolu magistrátu, kde se sešli zástupci buskerů a přední úředníci jednotlivých oborů magistrátu i městských částí dotčených buskingem. Šiňanská pomáhala Klasnové formulovat znění pozměňovacího návrhu a kvituje, že díky aktivitě zastupitelky nezůstane Praha 1 jen u žádosti o rozšíření zakázaných zón.

(red)

KDE SE S NÁMI MŮŽETE POTKAT, POHOVOŘIT A POBAVIT SE

16. září:

Poslední zastupitelstvo před volbami

Palác Žofín od 10.00 - naši kandidáti - zastupitelé
Filip Pospíšil, Kateřina Klasnová a Michaela Valentová

AKCE OBČANSKÝCH SDRUŽENÍ

14. ZÁŘÍ: Velká podzimní cyklojízda z nám. Jiřího z Poděbrad do Café Na půl cesty (Pankrác) od 15.00
Naši kandidáti pojedou také! (www.cyklojizdy.cz)

21. ZÁŘÍ: Zažít město jinak na Malé Straně v Cihelné a na Kampě od 14.00 – tradiční malostranská sousedská slavnost na Kampě spojená s vinobraním
Naši kandidáti si ho užijí spolu s vámi (zazitmestojinak.cz)

1. ŘÍJNA: Královská cesta na scestí – od 10.00, Celetná 20, Modrá posluchárna (místnost 138). Spolek Královská cesta, Klub Za Starou Prahu a FF UK vás zve na konferenci na téma současnost a budoucnost Královské cesty. Na konferenci vystoupí i členky spolku Pro Jedničku kunsthistorička Janka Šiňanská a Kateřina Klasnová

7. ŘÍJNA: Předvolební debata kandidátů do zastupitelstva Prahy 1 v dominikánském klášteře u sv. Jiljí, Jilská 7 od 18 hodin

NAŠE AKCE

20. ZÁŘÍ: Petiční stánek ZELENÁ PRO JEDNIČKU - nábřeží u Národního divadla - od 13.00 do 18.00 – setkání s kandidáty

24. ZÁŘÍ: Zveme vás zdarma na kávu s kandidáty ZELENÁ PRO JEDNIČKU – kavárna Standard v ulici Karolíny Světlé 23 od 18.00

26. ZÁŘÍ: O politice nad pivem - zveme Vás na pivo a povídání s našimi kandidáty do restaurace U Benedikta, Benediktská 11, od 19.00

30. ZÁŘÍ: Petiční stánek ZELENÁ PRO JEDNIČKU, Vodičkova ulice naproti McDonald's – od 12.00 do 18.00 – setkání s kandidáty

1. ŘÍJNA: Zveme vás zdarma na kávu s kandidáty ZELENÁ PRO JEDNIČKU - kavárna Standard v ulici Karolíny Světlé 23 od 18.00

8. ŘÍJNA: Petiční stánek ZELENÁ PRO JEDNIČKU, Uhelný trh – od 12.00 do 18.00 – setkání s kandidáty

23. září od 18.00

Konzervatoř Jana Deyla
a spolek Pro Jedničku
Vás zvou na
novodobou premiéru

mše č. 2 B dur
(Missa Sanctae Ludmiliae)
Františka Václava Habermanna

Vstup ZDARMA

Kostel Panny Marie pod řetězem,
Praha 1 - Malá Strana
Lázeňská ulice

4. ŘÍJNA: ZÁBAVNÉ ODPOLEDNE NA KAMPĚ

Malování na obličej, modelování balónků a balónková dílna, Beruščiny hry pro děti i dospělé a informační stan ZELENÁ PRO JEDNIČKU na Kampě – přijďte si popovídat a dát si kafe a zákusky, které vám napečou naše kandidátky - od 12.00 do 18.00

www.zelenaprojednicky.cz

